



# Etisk AI-mikrocertifikat

HÆFTE

CU6 | AI-etik, en praktisk tilgang

Projektnummer:  
2022-1-ES01-KA220-HED-000085257



# Hvordan bruger man denne flipbook?

Dette dokument er interaktivt. I hele dokumentet finder du links til yderligere information.



Knap, der fører dig til begyndelsen af dokumentet. Dette ikon vises i øverste højre hjørne af siderne.



Når du ser denne pil, betyder det, at du har en **interaktiv farvetekst** at klikke på, som er forbundet med et eksternt link.

**ANSVARSFRAKRIVELSE:** Bemærk, at vi ikke kan garantere den fortsatte tilgængelighed af eksternt indhold, f.eks. videoer, da de kan ændres eller fjernes af deres forfattere eller værtsplatforme.

# Indeks

Klik på menuen

**01. Introduktion**

**02. Forstå de etiske konsekvenser af AI**

**03. Identifikation og afhjælpning af uetiske praksis inden for AI**

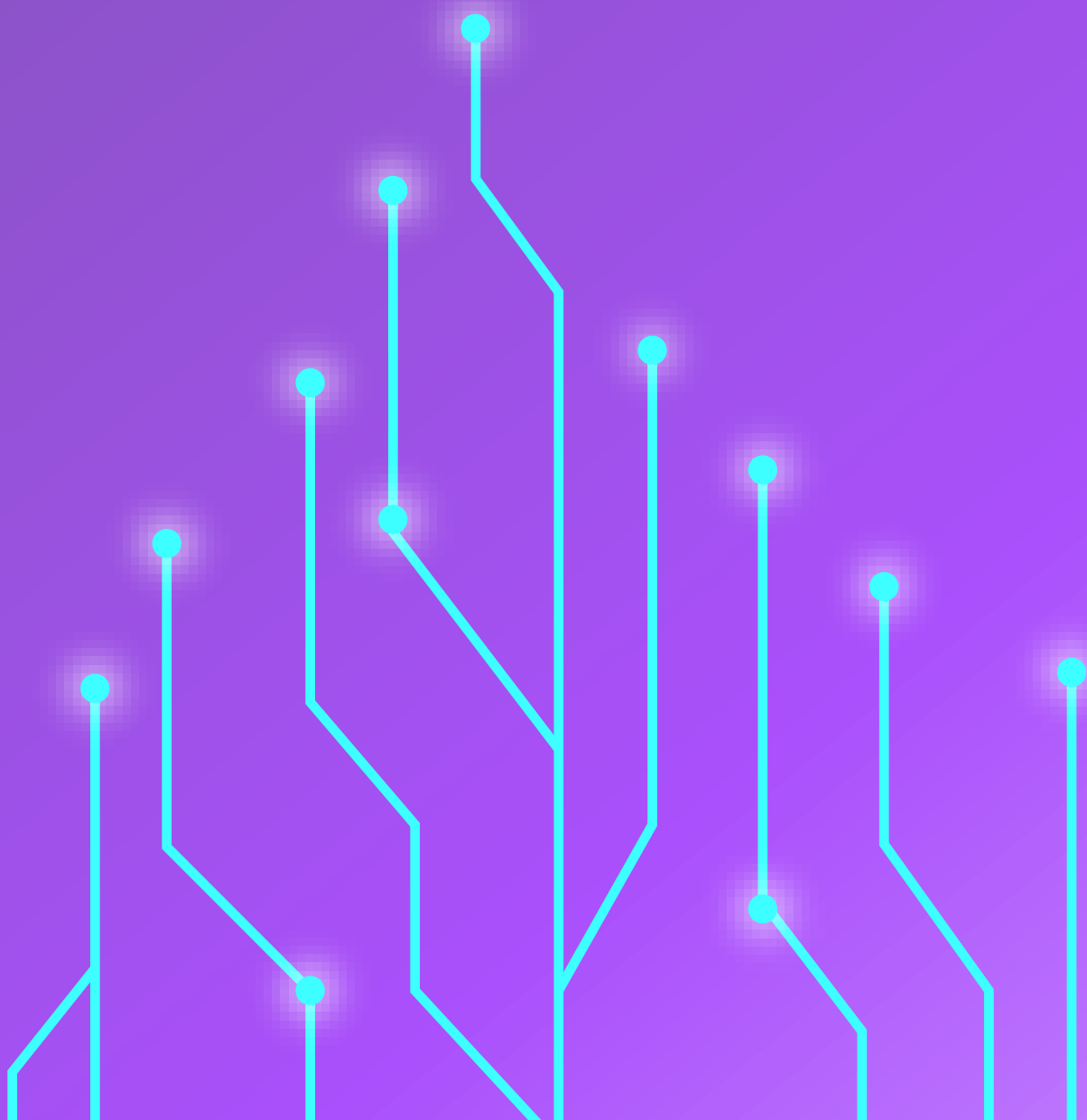
**04. Praktisk anvendelse af etiske retningslinjer i AI**

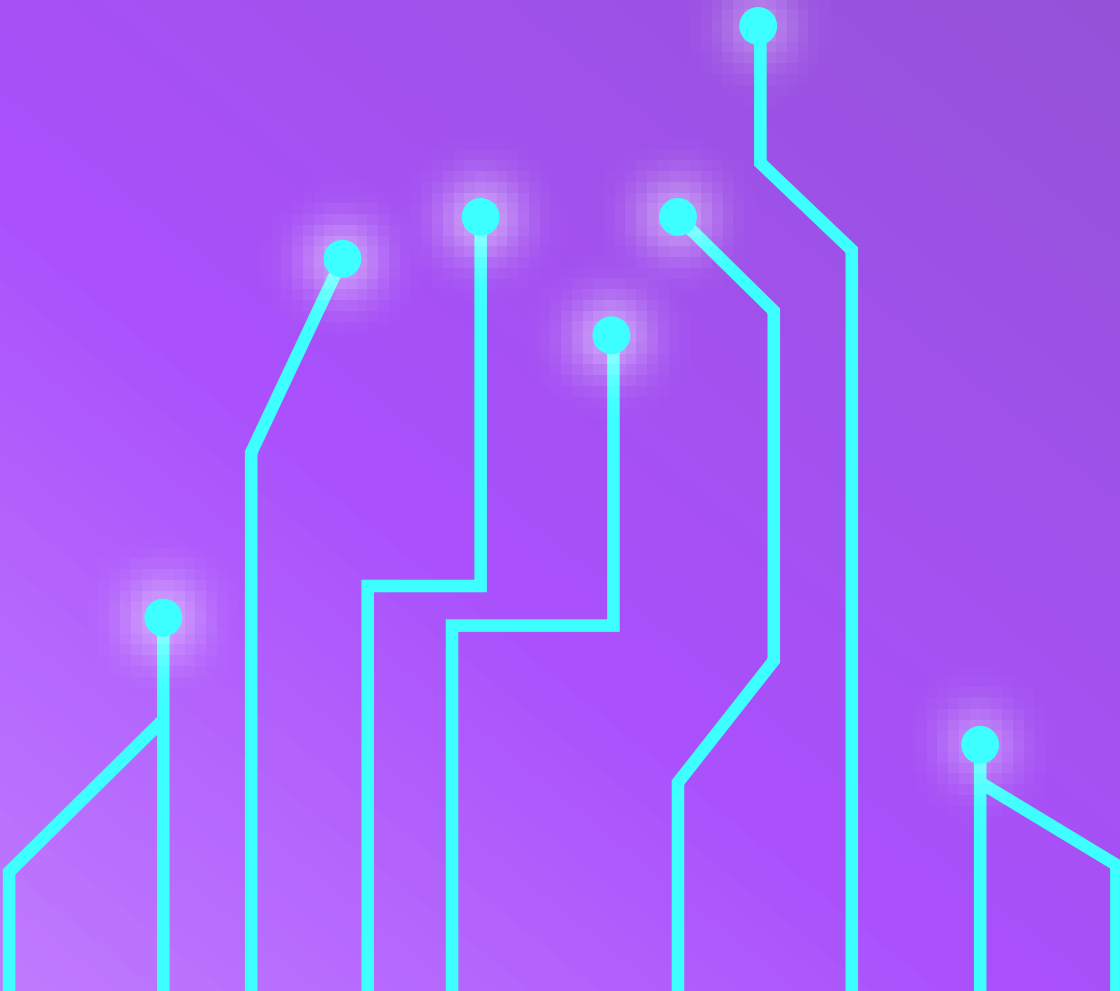
**05. Fremme af ansvarlig AI-udvikling og udrulning**

**06. Konklusion**

# 01. Introduktion

CU6 | AI-etik, en praktisk tilgang





## 01. Introduktion

Denne kompetenceenhed er designet til, at de studerende kan dykke ned i de praktiske aspekter af AI-etik og integrere principper for ansvarlig AI-udvikling og -brug i scenarier fra den virkelige verden. De studerende opfordres til at være proaktive i implementeringen af etiske retningslinjer i AI-miljøer ved at trække på teoretisk viden og omsætte den til brugbar indsigt.

Resultaterne af denne kompetenceenhed omfatter:

- **Forståelse af de etiske konsekvenser af AI:** De studerende begynder med et solidt grundlag i de forskellige etiske dimensioner, som AI omfatter. På baggrund af Floridi et al.s (2018) indsigter i de etiske bekymringer omkring kunstig intelligens vil de studerende blive introduceret til de potentielle konsekvenser af kunstig intelligens for samfundet, enkeltpersoner og det globale samfund.
- **Identifikation og afhjælpning af uetisk praksis inden for AI:** omhandler behovet for at genkende og afhjælpe potentiel uetisk praksis inden for AI. Med udgangspunkt i Bostroms (2014) overvejelser om fremtiden for AI og dens overensstemmelse med menneskelige værdier lærer de studerende at identificere og forebygge uetisk praksis i udviklingen og anvendelsen af AI.

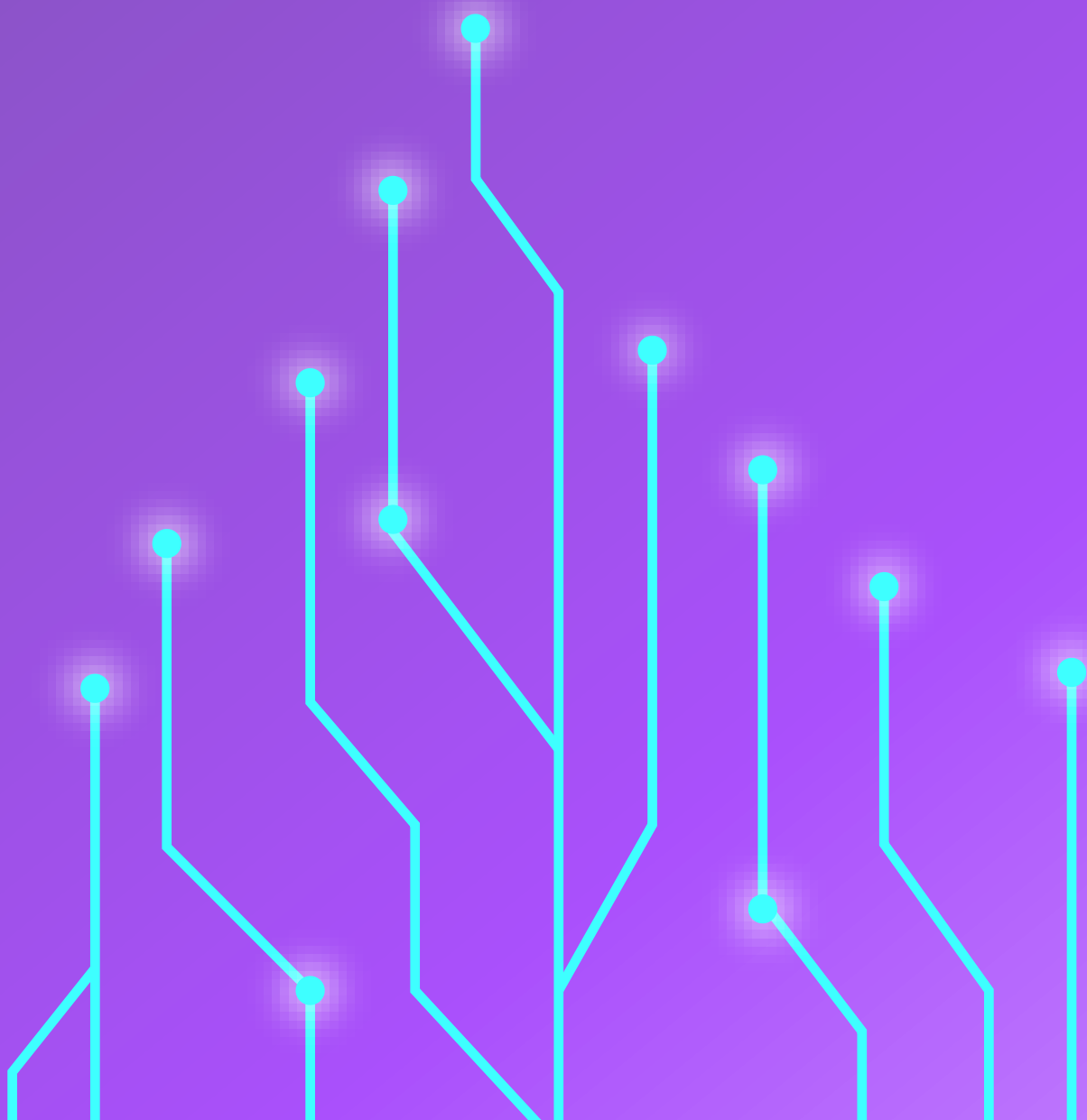


- **Praktisk anvendelse af etiske retningslinjer i AI:** Studerende på dette modul opfordres til at omsætte teoretisk forståelse til praktisk handling. Med indsigt i Ryan & Stahls arbejde (2020), der fokuserer på formuleringen af etiske retningslinjer, vil de studerende deltage i aktiviteter, der fremmer den praktiske anvendelse af disse retningslinjer i AI-scenarier.
- **Fremme af ansvarlig AI-udvikling og -anvendelse:** vil fokusere på at fremme et miljø, der tilskynder til ansvarlig AI-udvikling og -anvendelse. Baseret på rammerne foreslået af Jobin et al. (2019), som diskuterede globale perspektiver på AI-etik, vil de studerende udforske metoder til at fremme globalt samarbejde og skabelsen af ansvarlig AI.



# 02. Forstå de etiske konsekvenser af AI

CU6 | AI-etik, en praktisk tilgang







## 02. Forstå de etiske konsekvenser af AI

På dette kursus dykkede vi dybt ned i AI-verdenen og udforskede dens muligheder og tilknyttede risici. Nu er du sikkert klar over AI's transformerende kraft og dens voksende tilstedeværelse på tværs af forskellige sektorer. Men med sådan en enorm magt følger et dybt etisk ansvar.

Når vi navigerer i det komplekse landskab af etisk AI, tilbyder forskellige etiske tankegange værdifuld vejledning. Utilitarismen lægger f.eks. vægt på at maksimere det generelle velbefindende, hvilket får os til at overveje, hvordan AI kan designes til at gavne flest mulige mennesker. Deontologisk etik fokuserer derimod på handlingers iboende rigtighed eller uretfærdighed og opfordrer os til at sikre, at AI-systemer opererer inden for etablerede etiske rammer. Endelig fremhæver dydsetikken vigtigheden af karakter og moralsk udvikling og opfordrer os til at fremme en kultur med ansvarlig AI-udvikling, der prioriterer menneskelige værdier.

I denne sidste enhed vil vi udforske disse centrale tankegange og omsætte dem til praktiske overvejelser om opbygning af etisk AI. Vi undersøger spørgsmål om retfærdighed, gennemsigtighed og ansvarlighed og diskuterer, hvordan vi kan udvikle robuste rammer, der sikrer, at AI tjener menneskeheden på en ansvarlig og gavnlig måde.





Ved kritisk at evaluere de etiske konsekvenser af kunstig intelligens kan vi bane vejen for en fremtid, hvor disse kraftfulde teknologier bidrager til et mere retfærdigt og ligeværdigt samfund.

## > **Oversigt over etiske teorier og deres anvendelse i AI**

**Utilitarisme** - en fremtrædende etisk teori, der lægger vægt på at maksimere den samlede velfærd eller "nytte" for det største antal mennesker. Anvendt på AI betyder det, at man prioriterer resultater, der er til gavn for samfundet som helhed, samtidig med at man minimerer potentielle skader.

- **Individuel påvirkning:** Forestil dig et AI-drevet sikkerhedskamerasystem i et kvarter. Selv om det kan øge den offentlige sikkerhed for beboerne, kan det også føre til øget overvågning og en følelse af at blive overvåget konstant. Et utilitaristisk perspektiv ville afveje den enkeltes ret til privatliv mod den potentielle reduktion af kriminalitet for hele samfundet.
- **Indflydelse på samfundet:** AI-drevne algoritmer bruges i stigende grad på sociale medieplatforme til at optimere brugernes engagement. Men disse algoritmer kan bidrage til spredning af misinformation, påvirke den offentlige debat og potentielt skade lokalsamfund. Utilitarisme vil være fortalende for sikkerhedsforanstaltninger, der minimerer spredningen af misinformation, samtidig med at brugernes engagement på platformen opretholdes.

- **Samfundsmæssige konsekvenser:** Udviklingen af autonome våbensystemer rejser komplekse etiske spørgsmål. Mens kunstig intelligens potentielt kan minimere menneskelige tab i krig, rejser det også spørgsmål om ansvarlighed og det moralske i at uddelegere beslutninger om liv eller død til maskiner. Utilitarismen vil opfordre til nøje at overveje de samfundsmæssige implikationer og potentielle langsigtede konsekvenser af at anvende sådanne teknologier.

**Deontologisk etik** - en anden indflydelsesrig teori, der prioriterer handlingers iboende rigtighed eller uretfærdighed, uafhængigt af deres resultater. Denne tilgang lægger vægt på etablerede moralske regler og principper som menneskelig værdighed, brugersamtykke, beskyttelse af privatlivets fred og etiske standarder. Disse principper bør vejlede udviklere, når de designer og implementerer AI-systemer.

- **Individuel påvirkning:** Ansigtsgenkendelsesteknologi, der bruges på arbejdspladser, kan øge sikkerheden, men det giver også anledning til bekymring om brugernes samtykke og potentielle bias i algoritmerne. Deontologisk etik ville kræve, at man sikrer et klart brugersamtykke til ansigtsgenkendelse og løbende overvågning af potentielle skævheder i systemet.
- **Indvirkning på samfundet:** Forudsigende politialgoritmer, der har til formål at reducere kriminalitet ved at identificere højrisikoområder, giver anledning til bekymring om retfærdighed og potentiel diskrimination. Deontologisk etik ville være fortalende for at sikre, at disse algoritmer er objektive og ikke rammer marginaliserede samfund uforholdsmæssigt hårdt.

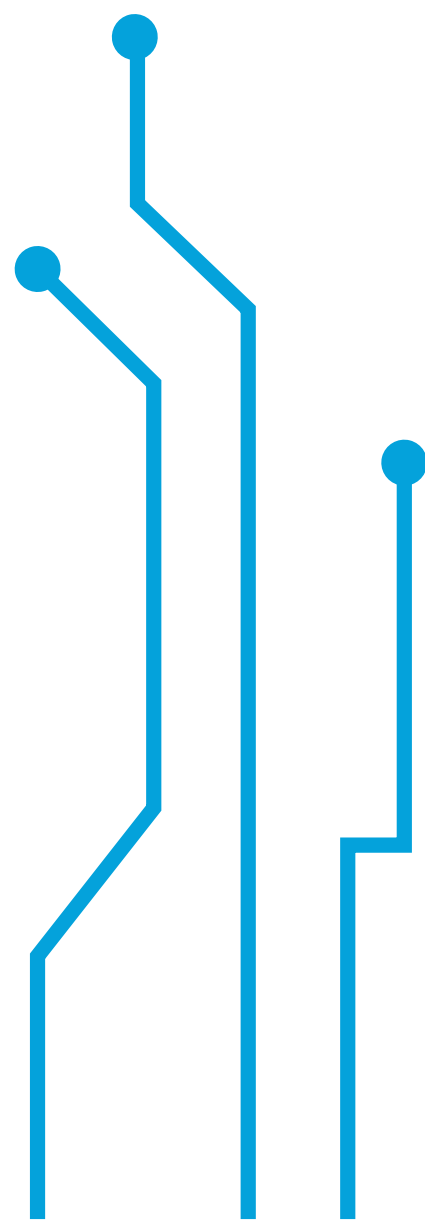


- **Samfundsmæssige konsekvenser:** Den stigende brug af kunstig intelligens i autonome våbensystemer udgør et moralsk dilemma. Deontologisk etik vil sandsynligvis rejse spørgsmål om de etiske konsekvenser af at uddelegere beslutninger om liv eller død til maskiner og vigtigheden af at opretholde menneskelig ansvarlighed i krigsførelse.

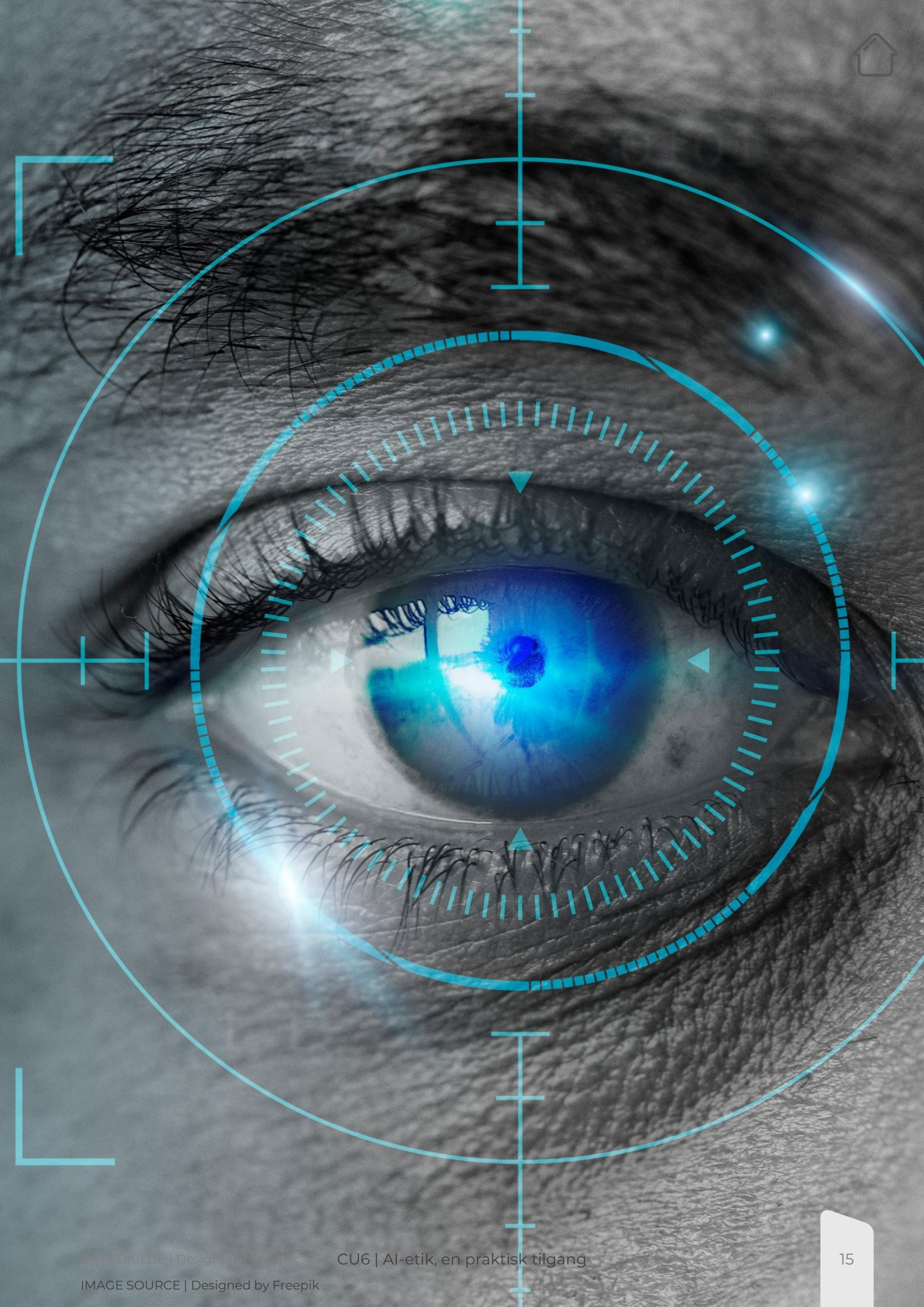
**Dydsetik** - inspireret af Aristoteles lægger den vægt på dyrkelsen af moralsk karakter og dyder som ærlighed, integritet og empati. Anvendt på AI-udvikling opfordrer denne teori til at fremme etisk adfærd og beslutningstagning inden for området. Det betyder, at man skal opbygge AI-systemer, der prioriterer egenskaber som empati, gennemsigtighed og integritet.

- **Individuel påvirkning:** Udviklere af sociale medieplatforme prioriterer ofte brugerengagement for at skabe indtægter. Men en dydsetisk tilgang vil kræve, at de overvejer de bredere samfundsmæssige konsekvenser af deres platforme, som f.eks. potentialet for afhængighed eller spredning af misinformation.
- **Indvirkning på samfundet:** Jobautomatiseringsteknologier drevet af kunstig intelligens kan øge produktiviteten og effektiviteten. Men de giver også anledning til bekymring for jobudskiftning, der fører til arbejdsløshed og økonomisk ulighed. Et dydsetisk perspektiv vil tilskynde udviklere til at overveje disse potentielle konsekvenser og udforske måder at afbøde negative indvirkninger på lokalsamfund.

- **Samfundsmæssig indvirkning:** AI bruges i stigende grad i sundhedsvæsenet til at forbedre diagnostik og behandlingsplaner. Men patientcentreret pleje er i høj grad afhængig af empati og medfølelse. Dydsetik vil tale for at sikre, at AI-systemer i sundhedsvæsenet supplerer den menneskelige dømmekraft og prioriterer etiske overvejelser sammen med effektivitet og nøjagtighed.



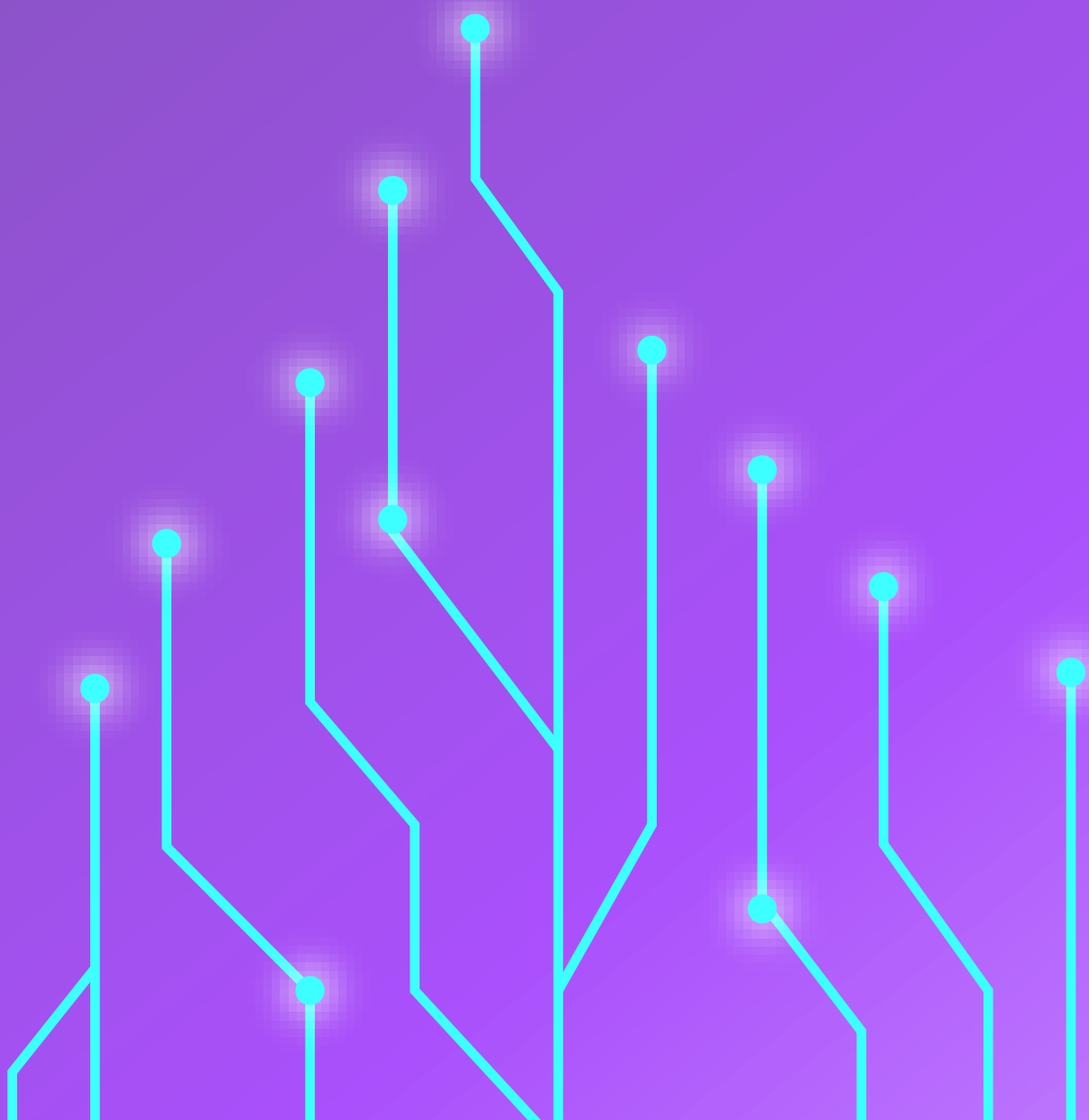




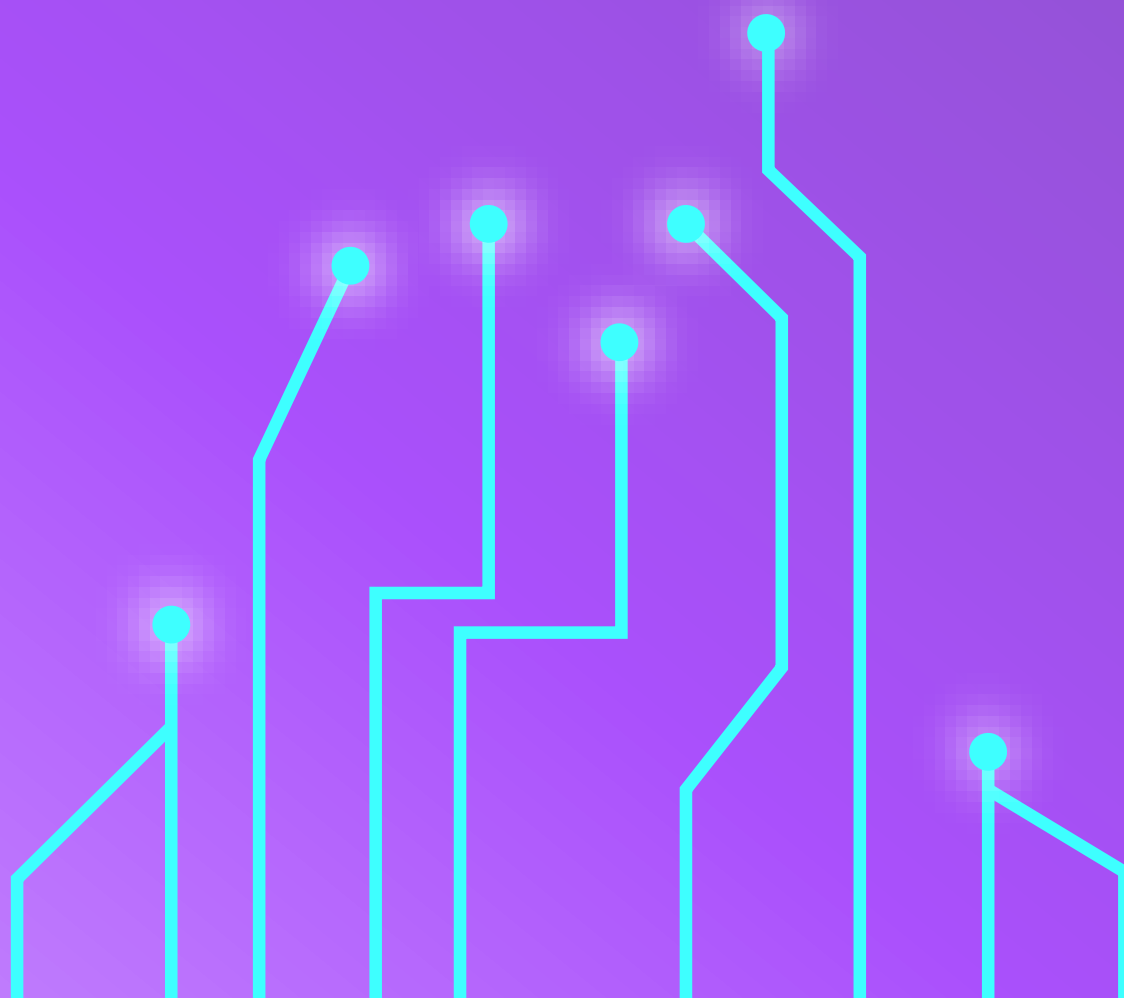


# 03. Identifikation og afhjælpning af uetiske praksis inden for AI

CU6 | AI-etik, en praktisk tilgang







### 03. Identifikation og afhjælpning af uetiske praksis inden for AI

Som du allerede ved, kan uetisk praksis inden for AI vise sig i forskellige former, herunder bias, krænkelser af privatlivets fred og manglende gennemsigtighed. I dette afsnit vil vi hurtigt gennemgå nogle af de vigtigste uetiske praksisser, der er dækket indtil videre, hvordan man identificerer dem, og derefter demonstrere, hvordan en potentiel afbødningsstrategi for hver af dem kan fungere.

#### > Fordomme og diskrimination

- **Indikatorer:** Uforholdsmæssig stor indvirkning på visse demografiske grupper. Systematiske fejl eller forskelle i beslutningsresultater. Manglende diversitet i træningsdata eller underrepræsentation af marginaliserede samfund.
- **Eksempel:** Ansigtsgenkendelsesalgoritmer, der udviser højere fejlprocenter for farvede mennesker, hvilket fører til diskriminerende resultater inden for retshåndhævelse og overvågning.
- **Løsning:** Forskellige datasæt og mere fair evalueringsmetoder



- **Forklaring:** AI-modeller lærer af de data, de er trænet på. Hvis dataene er forudindtagede, vil modellen fastholde disse forudindtagelser. For at afbøde dette fokuserer udviklere i stigende grad på at bruge forskellige datasæt, der repræsenterer befolkningen i den virkelige verden. Derudover udvikles der mere retfærdige evalueringsmålinger for at vurdere AI-modeller for bias og sikre, at de ikke uretfærdigt forfordeler visse grupper.

## > Mangel på gennemsigtighed

- **Indikatorer:** Black-box-algoritmer med uigennemsigtige beslutningsprocesser. Begrænset adgang til information om datakilder, modelarkitektur og beslutningskriterier. Fravær af forklaringer eller begrundelser for AI-genererede output.
- **Et eksempel:** Finansielle algoritmer, der afviser låneansøgninger uden at give klare grunde eller kriterier for afvisning, hvilket forværrer mistilliden og frustrationen blandt ansøgerne.
- **Løsning:** Initiativer til forklarlig AI (XAI)
- **Forklaring:** Explainable AI (XAI) er et voksende felt, der fokuserer på at udvikle AI-modeller, der er mere gennemsigtige og fortolkelige. Det giver mennesker mulighed for at forstå, hvordan modellen når frem til sine beslutninger, hvilket fremmer tilliden og gør os i stand til at identificere og håndtere potentielle bias. Et XAI-system kan f.eks. fremhæve, hvilke faktorer i et datasæt for en låneansøgning der har haft størst indflydelse på modellens beslutning.

## > Krænkelser af privatlivets fred

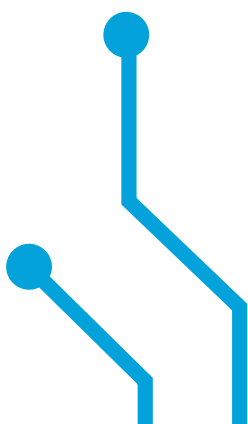
- **Indikatorer:** Uautoriseret adgang til eller misbrug af persondata. Utilstrækkelige sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af følsomme oplysninger. Manglende indhentning af informeret samtykke til dataindsamling og -behandling.
- **Eksempel:** Sociale medieplatforme, der anvender AI-algoritmer til at analysere brugeradfærd og -præferencer uden gennemsigtig offentliggørelse eller opt-out-mekanismer, hvilket kompromitterer brugernes privatliv og autonomi.
- **Løsning:** Regler for databeskyttelse og brugerkontrol
- **Forklaring:** Databeskyttelsesbestemmelser som GDPR (General Data Protection Regulation) og CCPA (California Consumer Privacy Act) giver brugerne mere kontrol over deres personlige oplysninger. Disse regler kræver, at virksomheder er åbne om dataindsamlingspraksis, indhenter informeret samtykke og giver brugerne mulighed for at få adgang til, rette eller slette deres data.





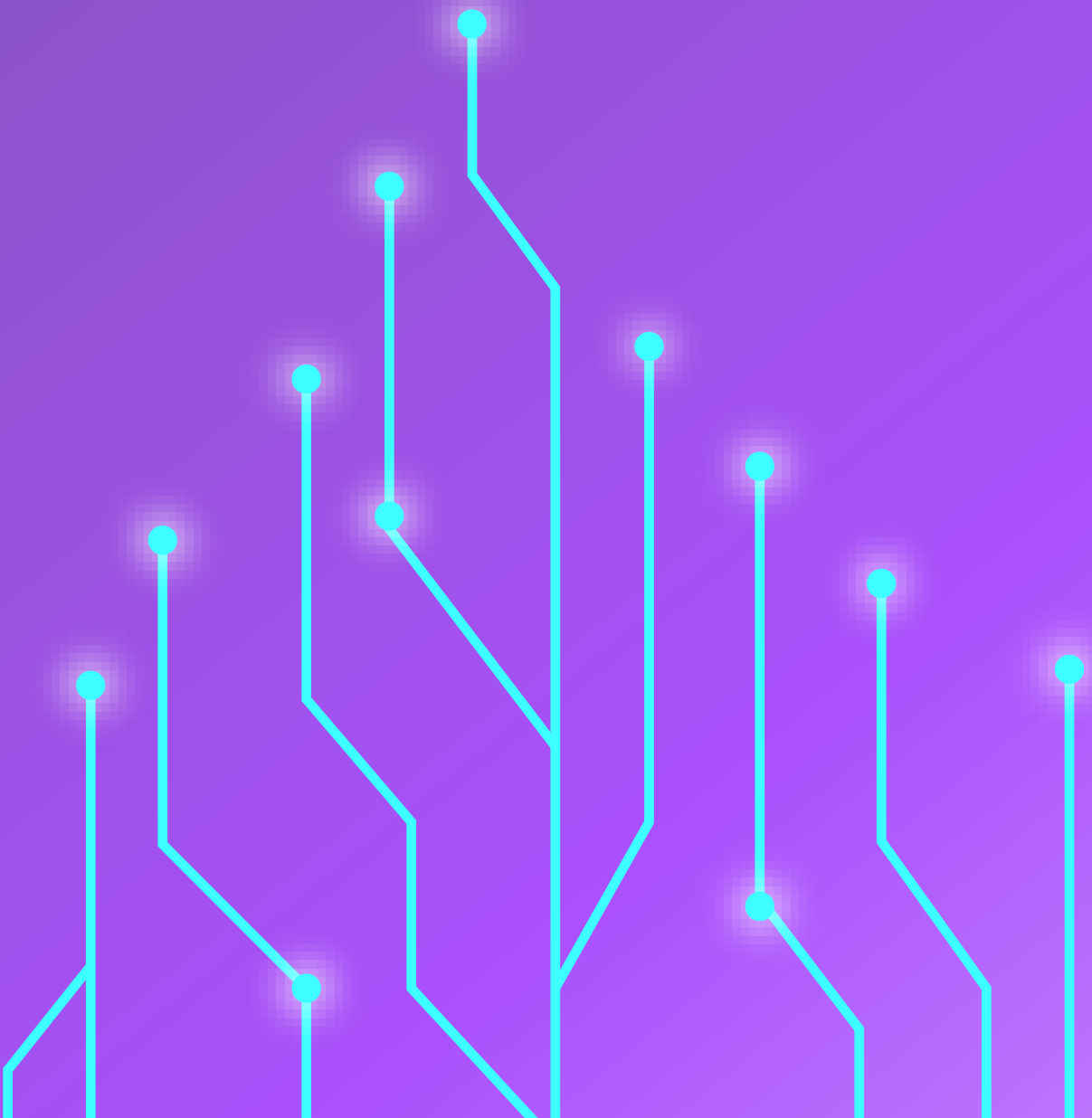
## > Mangel på ansvarlighed

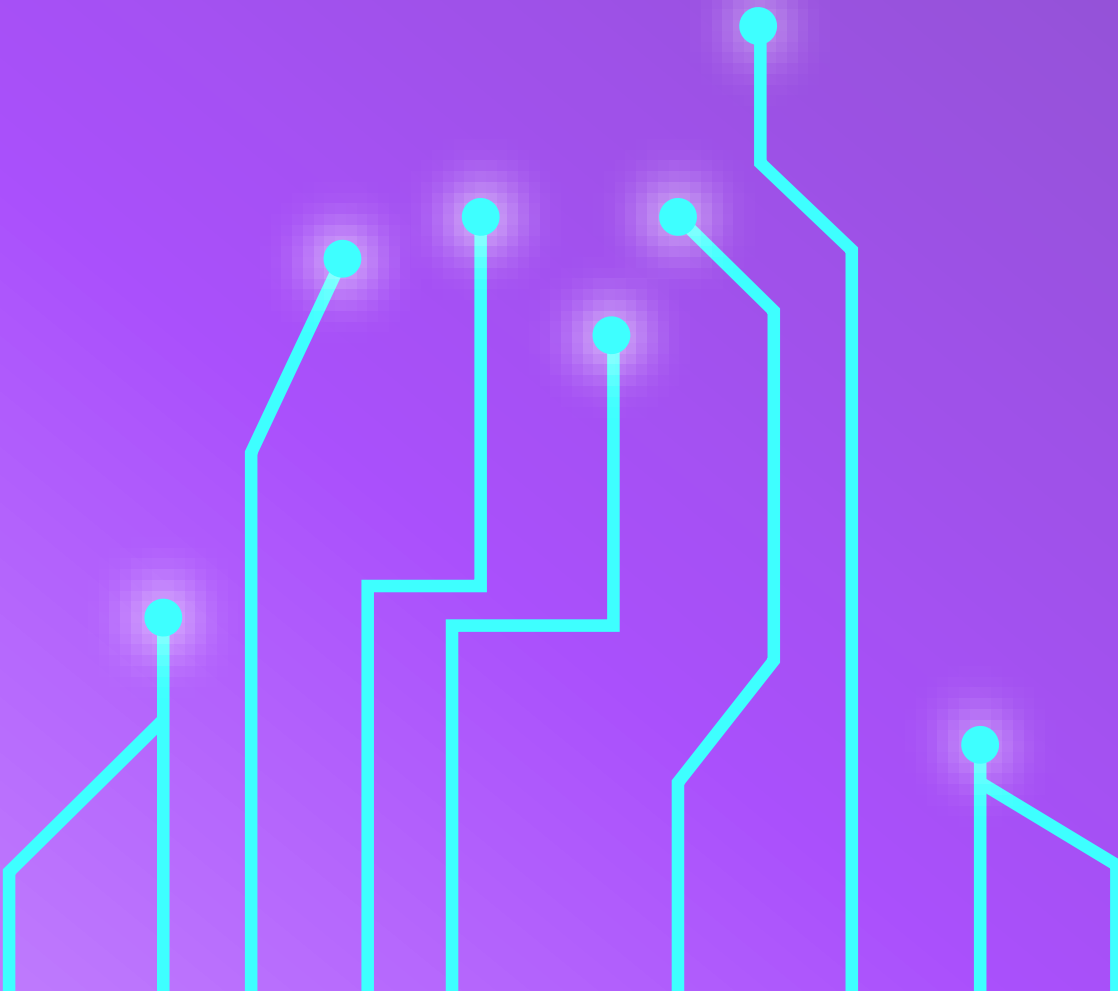
- **Indikatorer:** Fravær af mekanismer til at identificere ansvarlige parter eller holde dem ansvarlige for AI-relaterede skader. Begrænsede klagemuligheder eller retsmidler for personer, der er berørt af AI-forseelser. Manglende konsekvensanalyser eller revisioner af AI-systemer.
- **Et eksempel:** Autonome køretøjer, der er involveret i ulykker på grund af AI-fejl, hvor producenterne unddrager sig ansvar eller erstatningsansvar, hvilket rejser spørgsmål om juridisk og etisk ansvarlighed i AI-drevne teknologier.
- **Løsning:** Menneskeligt tilsyn og juridiske rammer
- **Forklaring:** For AI-applikationer med høj risiko kan menneskeligt tilsyn være afgørende. Det betyder, at mennesker skal være involveret i beslutningsprocessen for at sikre ansvarlig brug af AI og mindske potentielle risici. Derudover er der ved at blive udviklet juridiske rammer for at etablere klare ansvarslinjer for AI-relaterede skader. Det vil hjælpe med at sikre, at udviklere og virksomheder er ansvarlige for de etiske konsekvenser af deres AI-systemer.



# 04. Praktisk anvendelse af etiske retningslinjer i AI

CU6 | AI-etik, en praktisk tilgang





## 04. Praktisk anvendelse af etiske retningslinjer i AI

### ➤ **Opbygning af din etiske AI-værktøjskasse - en ramme for handling**

Etiske retningslinjer giver en køreplan for etisk beslutningstagning i forbindelse med udvikling og implementering af AI. I dette afsnit har vi udforsket den kritiske rolle, som etiske overvejelser spiller i udviklingen og anvendelsen af kunstig intelligens. Vi har undersøgt forskellige etiske skoler, som hver især tilbyder værdifulde rammer for at navigere i det komplekse etiske landskab inden for AI. Men hvordan kan vi omsætte disse abstrakte principper til praktisk handling?

Dette afsnit er en simpel firetrinsramme, som kan hjælpe dig med at udvikle dine egne etiske AI-retningslinjer.

#### **1. Trin 1: Afgrænsning af AI-systemets formål**

Det første trin indebærer en klar definition af den tilsigtede brug af AI-systemet. Hvilken specifik opgave er AI'en designet til at udføre? Overvej eksempler som ansigtsgenkendelsessoftware til sikkerhedsformål, et AI-drevet ansættelsesværktøj til at automatisere screening af CV'er eller en medicinsk diagnoseassistent til at støtte sundhedspersonale. At forstå systemets formål er afgørende for at identificere de involverede interessenter og de etiske overvejelser, der vil opstå.





## 2. Trin 2: Identificering af interessenter og deres værdier

Når use casen er fastlagt, er det andet trin at finde frem til de forskellige interessenter, der vil blive påvirket af AI-systemet. Interessenter kan omfatte en lang række enkeltpersoner og grupper, herunder systemets brugere, udviklere, dem, der påvirkes af dets beslutninger (f.eks. låneansøgere til en AI-drevet udlånsplatform), og samfundet som helhed.

Hver interessentgruppe har sit eget sæt af værdier og prioriteter, som skal tages i betragtning, når man udvikler etiske retningslinjer. For eksempel kan brugerne prioritere privatlivets fred og retfærdighed i håndteringen af deres data, mens udviklerne måske fokuserer på effektivitet og nøjagtighed i systemets drift. Det er vigtigt at anerkende disse forskellige værdier og finde måder at afbalancere dem på, når man formulerer etiske principper.

### 3. Trin 3: Formulering af centrale etiske principper

På baggrund af forståelsen af use casen og de identificerede interessenter handler det tredje trin om at definere de centrale etiske principper, der skal styre udviklingen og implementeringen af AI-systemet. Disse principper fungerer som et fundament for at sikre en ansvarlig og etisk brug af AI-teknologi. Nogle af de principper, der ofte overvejes, er retfærdighed, gennemsigtighed, ansvarlighed, privatliv og sikkerhed. Hvis der f.eks. er tale om et AI-drevet ansættelsesværktøj, vil retfærdighed kræve, at systemet ikke diskriminerer visse demografiske grupper baseret på forudindtagede data. Gennemsigtighed ville kræve klar kommunikation om, hvordan værktøjet fungerer, og hvilke faktorer det tager i betragtning, når det evaluerer kandidater.

### 4. Trin 4: Oversættelse af principper til handlinger

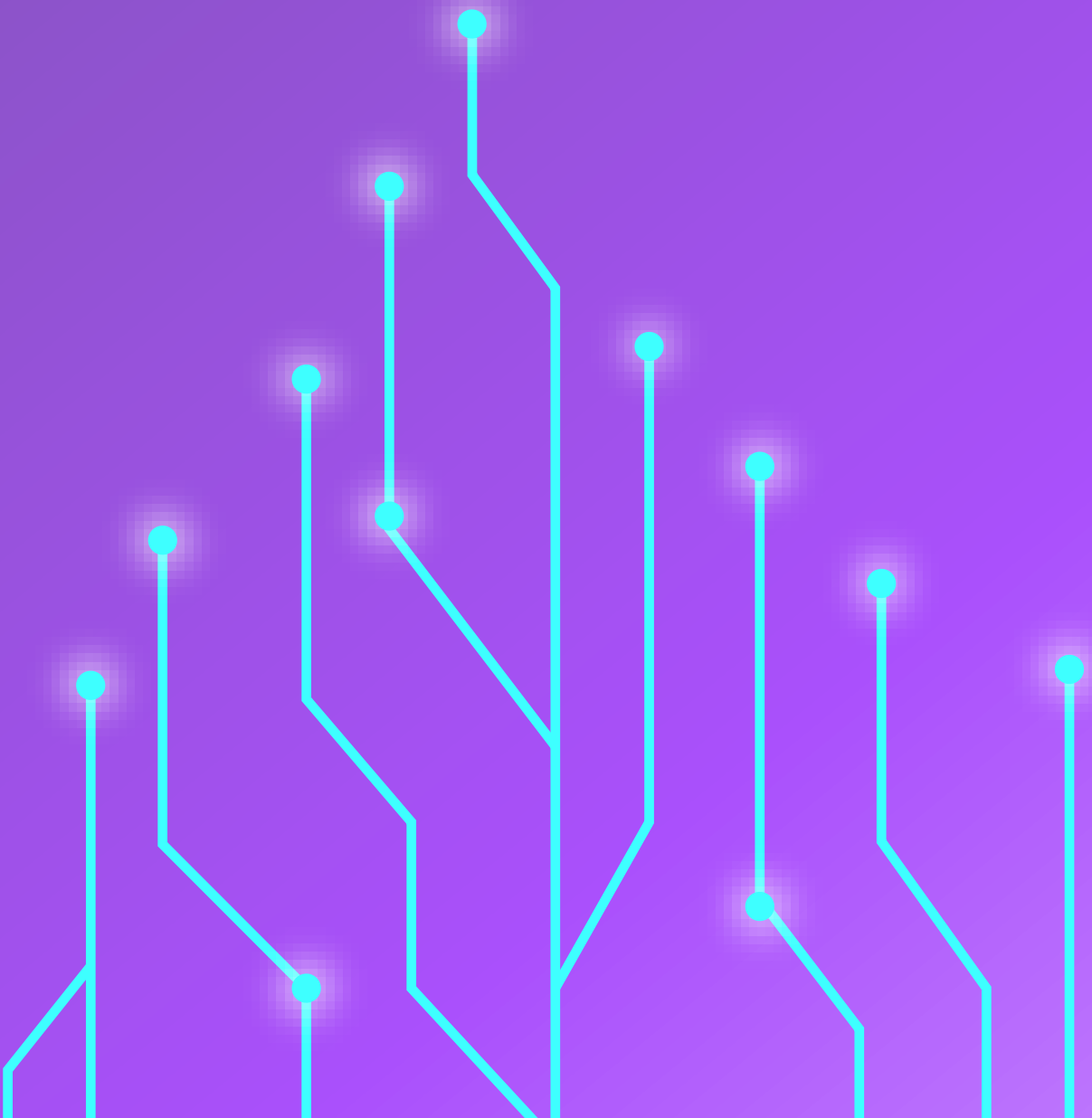
Det sidste trin oversætter de abstrakte etiske principper til konkrete handlinger, der kan implementeres for at sikre, at AI-systemet overholder disse principper. Det kan indebære brug af forskellige datasæt for at mindske bias i systemets beslutningstagning. Af hensyn til gennemsigtigheden kan der indarbejdes XAI-teknikker (Explainable AI), så brugerne kan forstå, hvordan AI'en når frem til sine resultater. Derudover er det afgørende at etablere klare ansvarslinjer for potentielle skader forårsaget af AI-systemet. Det kan indebære, at udviklerne får ansvaret, eller at der oprettes erstatningsmekanismer for dem, der påvirkes negativt af AI'ens beslutninger.

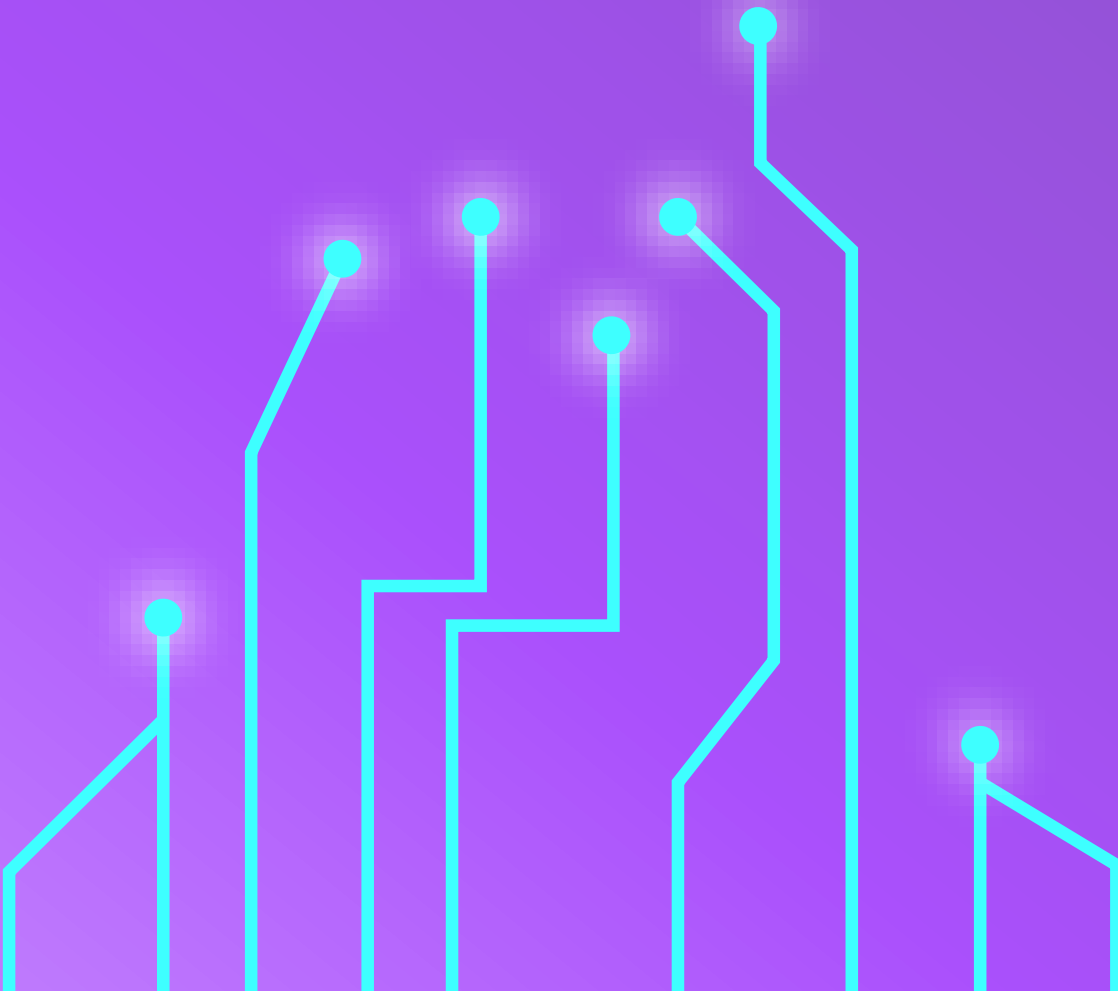


Ved at følge disse trin bliver du i stand til kritisk at evaluere AI-systemer og bidrage til en ansvarlig udvikling og brug af disse kraftfulde teknologier.

# 05. Fremme af ansvarlig AI-udvikling og udrulning

CU6 | AI-etik, en praktisk tilgang





## 05. Fremme af ansvarlig AI-udvikling og udrulning

### > Vi bygger en bedre fremtid sammen - globalt samarbejde om ansvarlig AI

Vi har udforsket vigtigheden af ansvarlig AI-udvikling i løbet af dette kursus. Men at sikre etisk AI er ikke bare en lokal udfordring - det kræver en global indsats. Her vil vi undersøge internationale initiativer og samarbejdsstrategier, der arbejder for at fremme ansvarlig AI-udvikling og -anvendelse på verdensplan.

- **Det globale partnerskab om kunstig intelligens (GPAI):**

Dette er et multistakeholder-initiativ, der involverer regeringer, industriledere og civilsamfundsorganisationer. GPAI arbejder på at udvikle bedste praksis og anbefalinger til ansvarlig udvikling og anvendelse af kunstig intelligens på tværs af forskellige sektorer.

<https://gpai.ai/>



- **OECD's observatorium for AI-politik:**

Dette initiativ fra Organisationen for Økonomisk Samarbejde og Udvikling (OECD) udgør en platform for deling af information og bedste praksis om udvikling af AI-politik blandt medlemslandene. Det har til formål at fremme international dialog og samarbejde om etisk AI-styring. <https://oecd.ai/>





- **UNESCO's anbefaling om etik i forbindelse med kunstig intelligens:**

Dette er et ikke-bindende internationalt instrument, der blev vedtaget af UNESCO i 2021. Det skitserer vigtige etiske principper for udvikling og brug af kunstig intelligens, der fremmer menneskerettigheder, retfærdighed, gennemsigtighed og ansvarlighed.

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380455#:~:text=A%20actors%20and%20Member%20States,law%2C%20in%20particular%20Member%20States>



## ➤ **EU's lov om kunstig intelligens**

EU's AI Act er det første forsøg på at etablere en omfattende ramme for regulering af AI-applikationer i Den Europæiske Union. Den blev først foreslået af Europa-Kommissionen i 2021 og blev endelig godkendt af EU-Parlamentet og Rådet i maj 2024.

Loven klassificerer AI-systemer i fire risikokategorier - uacceptabel, høj, begrænset og minimal - plus en ekstra kategori for AI til generelle formål. AI-applikationer, der anses for at have uacceptable risici, såsom dem, der manipulerer menneskelig adfærd eller udnytter sårbarheder, er direkte forbudt.

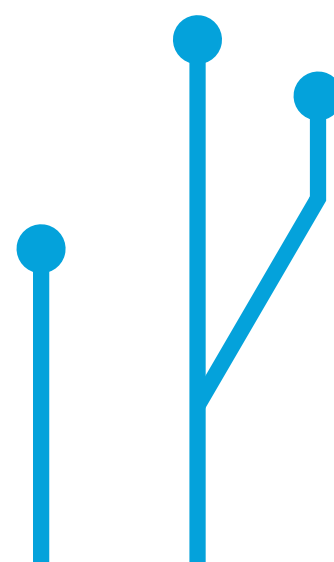
Højrisikoapplikationer skal overholde strenge sikkerheds-, gennemsigtigheds- og kvalitetskrav og gennemgå overensstemmelsesvurderinger for at sikre overholdelse. Applikationer med begrænset risiko er underlagt gennemsigtighedsforpligtelser, mens applikationer med minimal risiko ikke er reguleret. AI til generelle formål, især dem med høj kapacitet, skal opfylde gennemsigtighedskrav og kan være genstand for yderligere evalueringer.

Denne risikobaserede tilgang har til formål at afbøde potentielle skader og samtidig fremme innovation og sikre, at AI-udvikling er i overensstemmelse med europæiske værdier og principper.

[https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2024-0138-FNL-COR01\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2024-0138-FNL-COR01_EN.pdf)



<https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/regulatory-framework-ai>





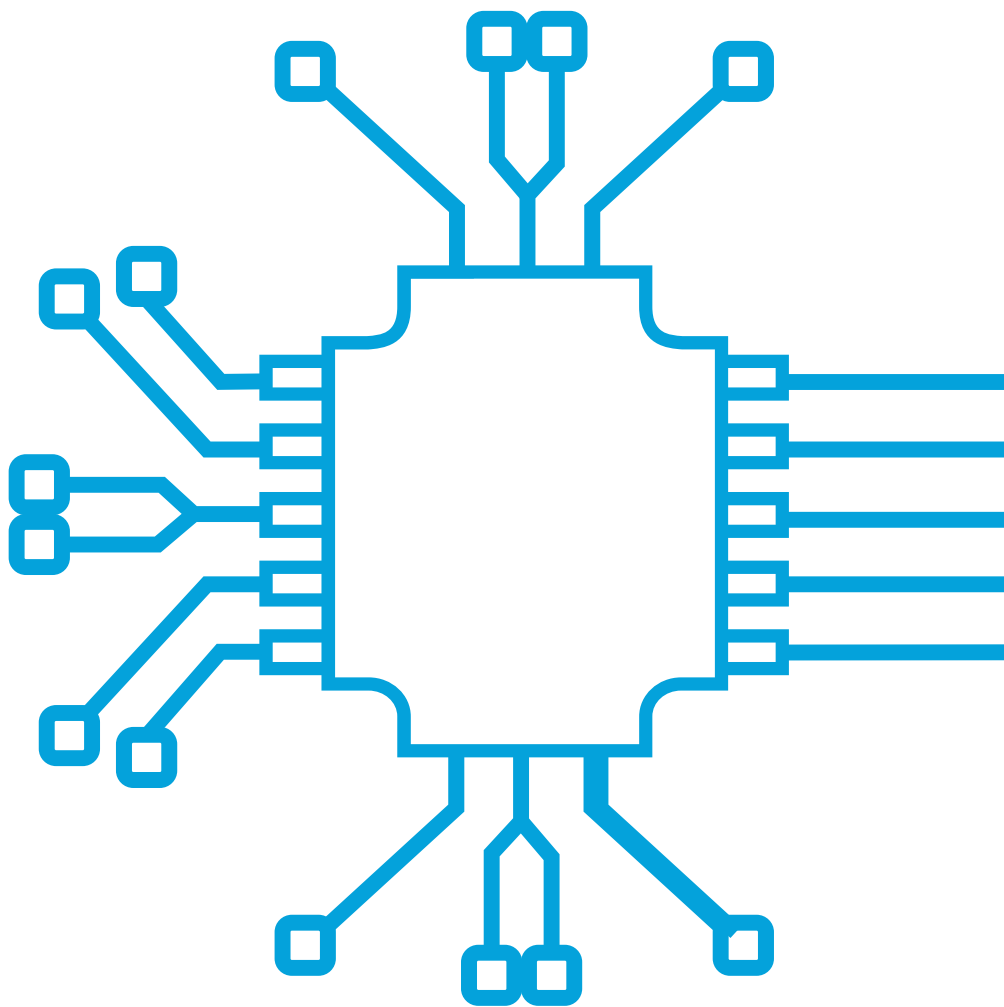


## > Du kan gøre en forskel - strategier til at opbygge en ansvarlig AI-fremtid

Du har nu fået værdifuld viden om AI-etik og vigtigheden af ansvarlig AI-udvikling. Men denne rejse slutter ikke her. AI's fremtid bliver formet lige nu, og din stemme er vigtig. Nedenfor er der nogle forslag, som giver dig praktiske strategier til at blive involveret og bidrage til en mere ansvarlig AI-fremtid i dit lokalsamfund og i resten af verden.

- **Skab opmærksomhed:** Vælg et specifikt etisk spørgsmål inden for AI, som interesserer dig (f.eks. bias i ansigtsgenkendelse, bekymringer om privatlivets fred med AI-drevne assistenter). Undersøg emnet, og forbered en kort præsentation eller workshop til din skoleklub, dit lokalcenter eller endda onlineplatforme. Skræddersy din præsentation til dit publikum, og gør den engagerende (brug billeder, interaktive elementer).
- **Vær fortalere for forandring:** Identificer eksisterende politiske initiativer eller organisationer, der arbejder med AI-etik (f.eks. dine lokale regeringsrepræsentanter, fortalergupper). Undersøg deres arbejde, og identificer områder, hvor du kan bidrage med din stemme. Overvej at skrive et brev til din lokale repræsentant, hvor du udtrykker din bekymring over en specifik AI-applikation eller slår til lyd for gennemsigtighed og ansvarlighed.

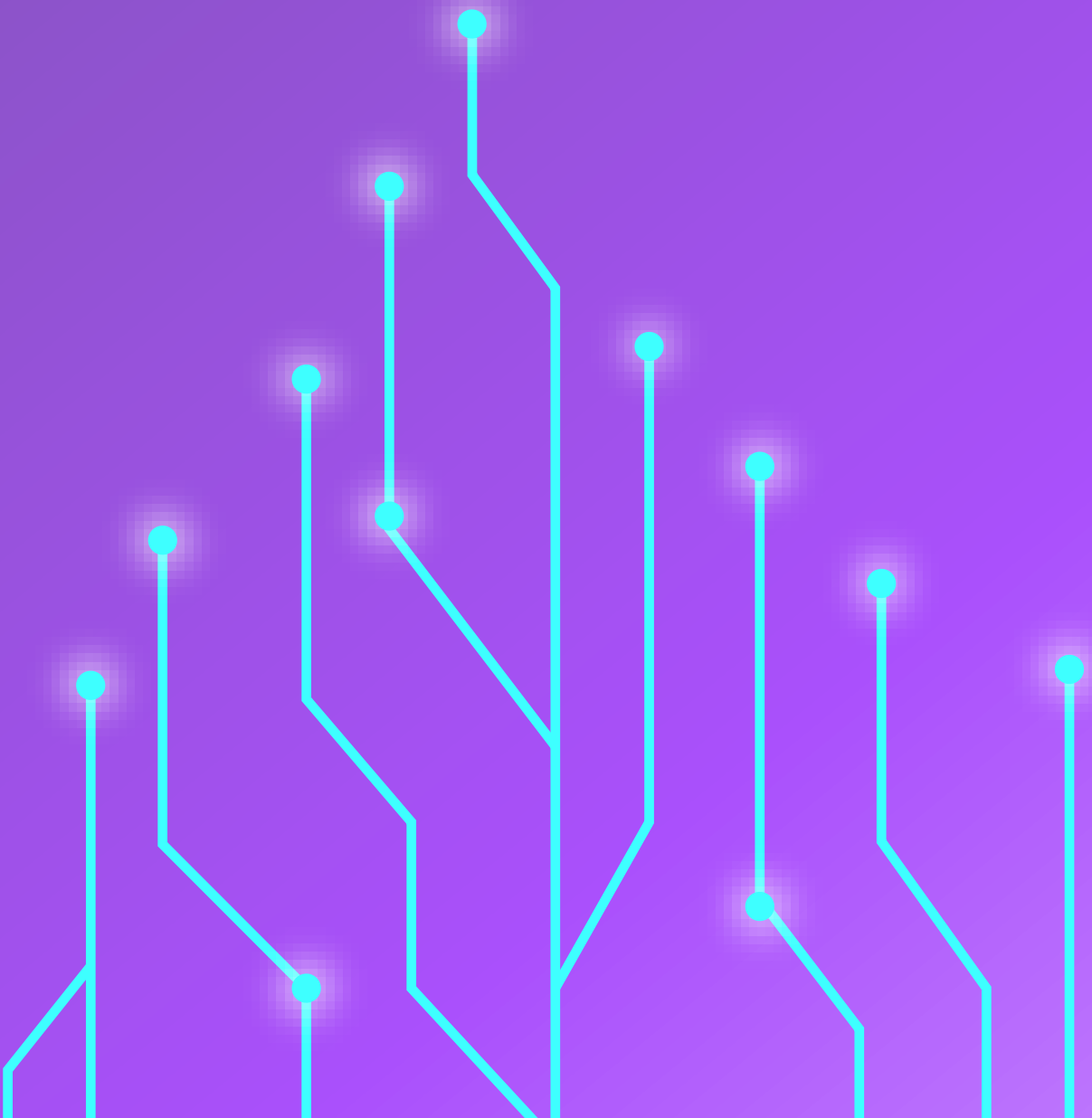
- **Deltag i samtalen:** Udforsk onlinefora, diskussioner og grupper på sociale medier med fokus på AI-etik. Deltag i respektfulde diskussioner, del dine erfaringer fra dette kursus, og lær af andres perspektiver. Overvej at starte din egen blog eller onlineplatform for at dele dine tanker og skabe opmærksomhed om AI-etik.

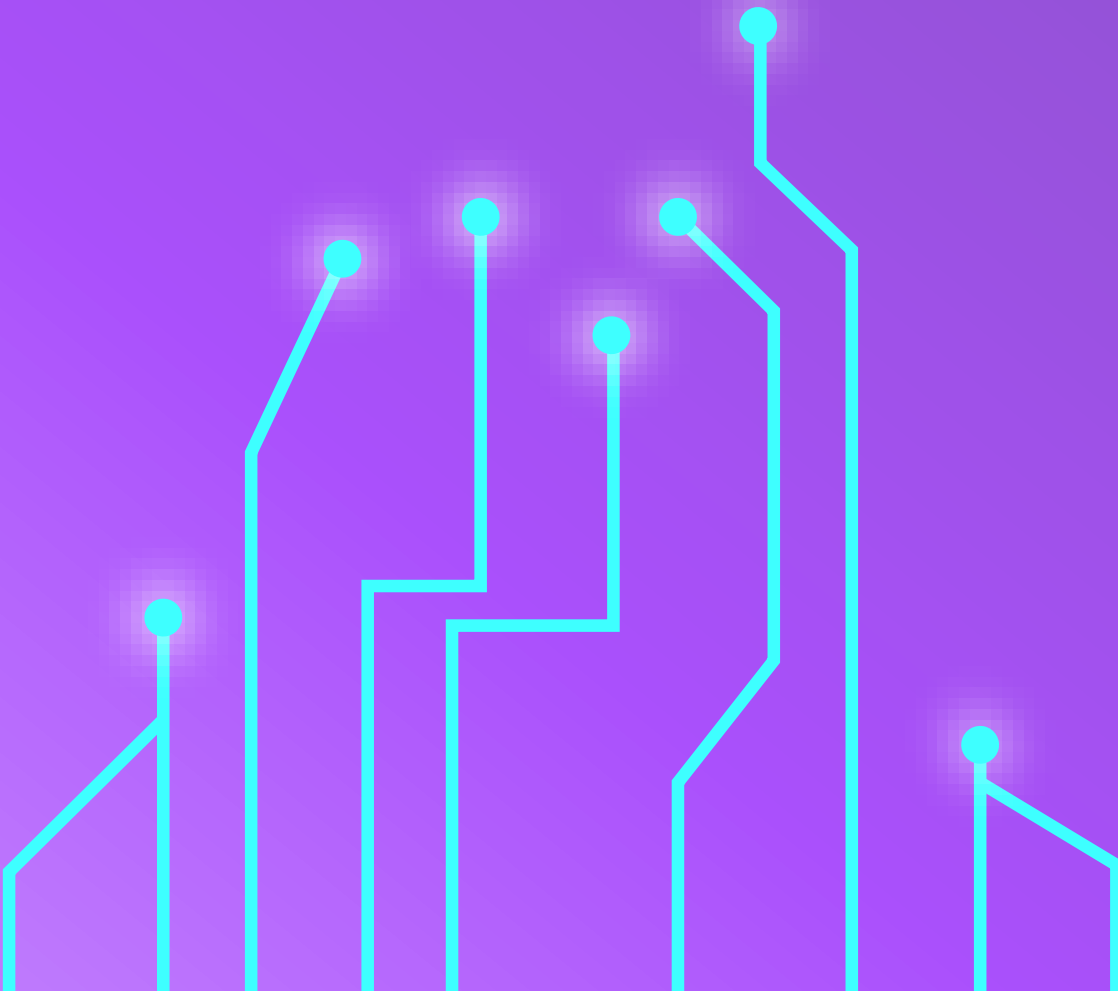




# 05. Konklusion

CU6 | AI-etik, en praktisk tilgang





## 06. Konklusion

I løbet af dette kursus har vi udforsket den transformative kraft i AI.

Vi startede med at undersøge den snigende karakter af algoritmisk bias, som er en kritisk linse, som al AI-udvikling bør ses igennem. I Unit 2 dykkede vi ned i begrebet non-maleficence, som sikrer, at AI-systemer ikke forårsager skade og er designet med sikkerhed for øje. Del 3 udforskede det afgørende princip om ansvarlighed og understregede behovet for klare ansvarslinjer i udviklingen og implementeringen af AI. Gennemsigtighed, som var fokus i Unit 4, sikrer, at vi kan forstå, hvordan AI-systemer fungerer, og træffe informerede beslutninger om deres brug. I Unit 5 tog vi fat på den vigtige forbindelse mellem AI og menneskerettigheder og understregede vigtigheden af retfærdighed og inklusion i udviklingen af AI. Endelig har vi i Unit 6 givet dig en praktisk ramme til at udvikle dine egne etiske AI-retningslinjer, så du kan omsætte principper til handling.

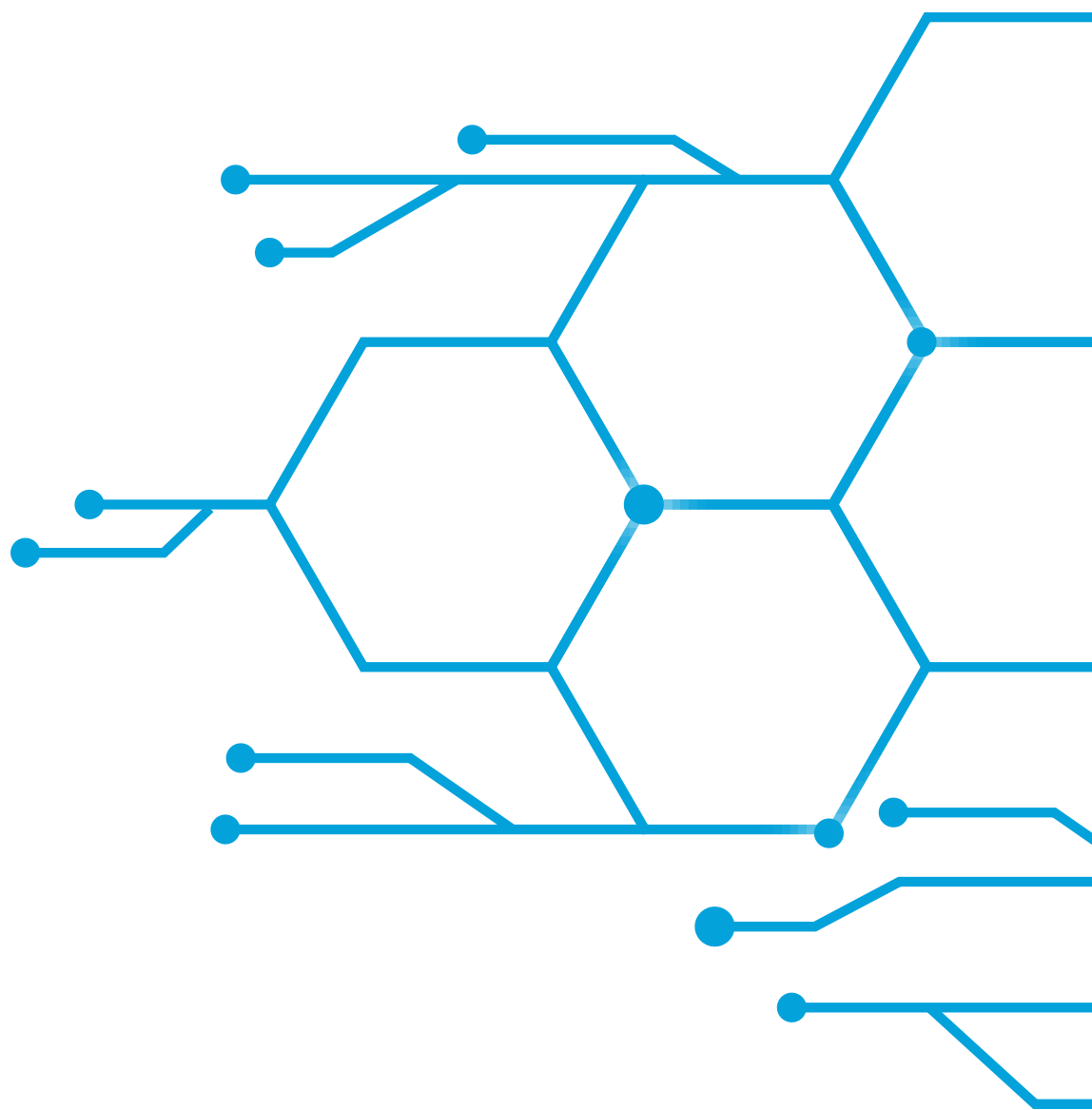
Da vi står på tærsklen til en AI-drevet fremtid, er de etiske overvejelser, vi har udforsket i dette kursus, ikke blot akademiske øvelser; de er grundlaget for en ansvarlig AI-udvikling.





Ved at deltage aktivt i diskussioner om AI-etik, gå ind for ansvarlig praksis og holde udviklere og beslutningstagere ansvarlige kan vi sikre, at AI tjener menneskeheden på en retfærdig, rimelig og gavnlig måde.

Fremtiden for kunstig intelligens er ikke forudbestemt; det er en fremtid, vi skaber i fællesskab. Lad os stræbe efter at opbygge en fremtid, hvor AI bliver en stærk kraft for det gode, der fremmer fremskridt, trivsel og en lysere fremtid for alle.





# Charlæ



Universitat  
de les Illes Balears



ISQe  
ENGAGING PEOPLE



INNOVATION TRAINING CENTER



AARHUS UNIVERSITY



VAMK  
AMMATTIHOIKKO  
UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES



helixconnect



Medfinansieret af  
Den Europæiske

Finansieret af Den Europæiske Union. Synspunkter og holdninger, der kommer til udtryk, er udelukkende forfatterens/forfatternes og er ikke nødvendigvis udtryk for Den Europæiske Unions eller Det Europæiske Forvaltningsorgan for Uddannelse og Kulturs (EACEA) officielle holdning. Hverken den Europæiske Union eller



2022-1-ES01-KA220-HED-000085257